

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра

_____ Р.А. Часнойть

27 июня 2007 г.

Регистрационный № 078-0906

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭСТЕТИЧЕСКИХ РЕСТАВРАЦИЙ

инструкция по применению

УЧРЕЖДЕНИЕ-РАЗРАБОТЧИК: ГУО «Белорусская медицинская академия последипломного образования»

АВТОРЫ: д-р мед. наук, проф. И.К. Луцкая, канд. мед. наук, ассистент Н.В. Новак, вед. лаборант Т.Н. Запашник, ассистент В.П. Кавецкий

Минск 2007

Критерии оценки эстетических реставраций

Анализ параметров оценки формы конструкции (USPHS) показал, что высший балл (Alfa) присваивается реставрации на основании сохранения анатомической формы зуба. На современном этапе развития стоматологии стало возможным воссоздание таких морфологических признаков, как геометрическая форма, десневой контур, индивидуальные особенности режущего края, признаки угла и кривизны коронки, макро- и микрорельеф поверхности, а также возрастные изменения зубов и межзубных промежутков (исчезновение резцового межзубного пространства и увеличение придесневого за счет стирания режущего края и рецессии десны и др.).

Результаты научных исследований, посвященных изучению эстетической функции зуба, включая его оптические свойства, морфологию, гистологию, физиологию (НИР проводилась в рамках программ Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований – тема «Оптические свойства зуба и механизмы их формирования», № государственной регистрации 2003229), позволили разработать инструкцию по определению качества изготовленных эстетических реставраций.

Внедрение предложенных критериев будет способствовать повышению эффективности изготовления стоматологических конструкций, максимально приближенных к естественным зубам пациентов, снижению процента осложнений, связанных с неудовлетворительной эстетикой конструкций, повышению их функциональности и нивелированию неблагоприятных воздействий на ткани периодонта.

Таблица – Оценка качества изготовленной конструкции по ЭИК (эстетический индекс качества)

Критерии	Интактный, симметричный зуб	Конструкция		Оценка в баллах
		планируемая	изготовленная	
1	2	3	4	5
1. Геометрическая форма зуба: <ul style="list-style-type: none">• прямоугольный• треугольный• овальный• квадратный				
2. Размеры зуба: высота (L_{CO_2}), мм				
поперечный размер (MD_{CO_2}), мм в пришеечной области				
в области экватора				
в области режущего края				
3. Признак угла коронки:				

<ul style="list-style-type: none"> • выражен • не выражен 				
<p>4. Признак кривизны коронки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • точка наибольшей выпуклости смещена мезиально • точка наибольшей выпуклости смещена ближе к средней линии • точка наибольшей выпуклости смещена дистально • отсутствует 				
<p>5. Признак отклонения корня:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выражен • не выражен 				
<p>6. Десневой контур:</p> <ul style="list-style-type: none"> • уплощенный • округлый • куполообразный 				
<p>7. Режущий край:</p> <ul style="list-style-type: none"> • прямой • выпуклый • вогнутый • зубчатый 				
<p>8. Рельеф вестибулярной поверхности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выражен • не выражен 				
<p>9. Тип прозрачности зуба:</p> <ul style="list-style-type: none"> • эмаль прозрачна на всех участках коронки зуба • выраженная прозрачность проксимальных поверхностей зуба • прозрачный только режущий край • прозрачный режущий край и проксимальные поверхности 				
<p>10. Оценка цвета зуба по шкале</p>				

VITA:				
• в пришеечной области				
• в области экватора				
• у режущего края				
• на проксимальных поверхностях				
11. Степень блеска эмали (наличие перекиси):				
• равномерно «матовая»				
• «матовая» в пришеечной области				
• блестящая				
12. Наличие индивидуальных особенностей зуба (пятна при гипоплазии, флюороз и др.)				
13. Оценка качества изготовленной конструкции по ЭИК (эстетический индекс качества)			n/36	

Оценка выставляется отдельно по каждому параметру: **3** балла – результат полностью соответствует планируемому; **2** балла – результат частично соответствует планируемому; **1** балл – результат не соответствует планируемому. Затем все баллы суммируются. Наибольшее возможное количество баллов – **36**.

Оценка качества: 33-36 баллов – отличное; 29-32 балла – хорошее; 24-28 баллов – удовлетворительное; ниже 24 баллов – неудовлетворительное.

Примечание: если по пунктам 9, 10, 12 выставлена оценка ниже 3-х баллов, реставрация не может оцениваться как имеющая отличный и хороший результат.

Для того чтобы конструкция удовлетворяла врача и пациента по каждому критерию, должно быть набрано не менее двух баллов. В том случае, если до 50% критериев получают оценку «2 балла», врач может откорректировать реставрацию, если ошибки касаются воссоздания формы зуба. Если «2 баллами» оценены более 50 % критериев, то по согласованию с пациентом производится коррекция реставрации без переделки. В тех случаях, когда конструкция не соответствует тканям зуба по цвету и светопрозрачности, ее следует заменить.

Расчет эстетического индекса качества (ЭИК):

$$\text{ЭИК} = n / 36,$$

где **n** – общая сумма баллов;

36 – максимальная сумма баллов.

0,9-1 – отличный результат;

0,7-0,8 – хороший результат, нужна незначительная коррекция реставрации;

<0,7 – неудовлетворительный результат, нужна замена конструкции.

Внедрение предложенных параметров будет способствовать повышению эффективности изготовления стоматологических конструкций, максимально приближенных к естественным зубам пациентов, снижению процента осложнений, связанных с неудовлетворительной эстетикой конструкций.